



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0133/16-11  
Датум: 27.12.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Предрага Веиновића из Београда [REDACTED], в.д. директора Агенције за борбу против корупције дана 27.12.2017. године доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Предраг Веиновић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције, у периоду од 09.11.2012. до 22.07.2014. године, истовремено вршио јавне функције одборника Скупштине градске општине Звездара града Београда и директора ЈКП "Градске пијаце" Београд,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето објашњење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Предраг Веиновић.

### О б р а з л о ж е њ е

Против Предрага Веиновића покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је јавне функције одборника Скупштине градске општине Звездара града Београда (у даљем тексту: Скупштина ГО) и директора ЈКП "Градске пијаце" Београд (у даљем тексту: ЈКП) вршио без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

У свом изјашњењу на обавештење о покретању поступка, Предраг Веиновић је навео да је, у периоду у којем је вршио јавну функцију одборника Скупштине ГО, а у међувремену изабран на јавну функцију директора ЈКП, био упознат са становиштем да одборнички статус у Скупштини ГО не представља јавну функцију у смислу Закона о Агенцији, па из тих разлога није поднео захтев за давање сагласности за обављање друге јавне функције.

Навео је да ће се, с обзиром на то да више не обавља ниједну од две наведене јавне функције, убудуће трудити да не доспе у сличну ситуацију.

Увидом у Регистар функционера, које води Агенција, утврђено је да је Предраг Веиновић јавну функцију одборника Скупштине ГО вршио у периоду од 11.06.2012. до 01.06.2016. године, док је јавну функцију директора ЈКП вршио у периоду 09.11.2012. до 22.07.2014. године.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није поднео Агенцији захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције, те да је наведене јавне функције у периоду од 09.11.2012. до 22.07.2014. године вршио без сагласности Агенције, чиме је повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о одговорности именованог цењени су наводи из његовог изјашњења да није био упознат са становиштем да одборнички статус у Скупштини ГО представља јавну функцију у смислу Закона о Агенцији, али је закључено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да су Предрагу Веиновићу престале наведене јавне функције, због чега је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди закона адекватно учињеној повреди Закона о Агенцији, па је донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења, уз примену одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције,  
у року од 15 дана од дана пријема овог решења.  
Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

В. Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић

